



บันทึกข้อความ

586
14 ก.พ. 2561

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
รับที่ 1065
วันที่ 12 ก.พ. 2561
เวลา 09.47
ประชุมที่ประชุมรองปลัด

เลขรับ 376
14 ก.พ. 2561

ส่วนราชการ สำนักงานรัฐมนตรี กลุ่มงานสนับสนุนวิชาการ โทร ๐ ๒๖๒๘ ๖๐๒๐ ภายใน ๑๐๒๓

ที่ ศธ ๐๑๐๐/ ๒๕๓๑

วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีเกี่ยวกับการดำเนินงานของ สมศ.

เรียน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

- งานบริหารเอกสาร
- งานพิธีการ
- งานบริหาร
-


ด้วยสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีมีแจ้งว่า รองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) ให้แจ้งกระทรวงศึกษาธิการทราบข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีที่เห็นชอบให้รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ กรณีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) รายงานการดำเนินงาน ซึ่งปัจจุบันประสบปัญหาไม่สามารถดำเนินการตามพันธกิจหลัก ในการประเมินคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้ เนื่องจาก คณะรัฐมนตรีในการประชุม เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ มีมติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นรัฐมนตรีรักษาราชการ แต่นายกรัฐมนตรีมีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๒๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) กำกับดูแลการดำเนินงานของ สมศ.


อ.ฉัตรน
๒
๑๕ ก.พ. ๖๑

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการสั่งการให้แจ้งสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาทราบเป็นข้อมูล สำนักงานรัฐมนตรีจึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบในเบื้องต้น สำหรับหนังสือที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการสั่งการจะสำเนาให้ทราบอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ


(นายพิเชฐ โพธิ์ภักดี)
หัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรี

จบ สอ. (๒) 

มอบ กนก

14 ก.พ. 61


(นายการุณ สกุลประดิษฐ์)
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
13 ก.พ. 2561

(นางทัศนีย์ ไชยปัญญา)
ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล
รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักอำนาจการ สป.

มอบ 5 น
(นางอุษณีย์ ฐิตะฉ่อง)
ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มบริหารงานกลาง
สำนักอำนาจการ สป.
14 ก.พ. 2561



คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี

ที่ ๑๗ / ๒๕๖๑

เรื่อง ปรับปรุงคำสั่งมอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรี
และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี

ตามที่ได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๒๓/๒๕๖๐ เรื่อง มอบหมายและมอบอำนาจให้
รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๔
ธันวาคม ๒๕๖๐ นั้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร
ราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน
(ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน
พ.ศ. ๒๕๓๔ และมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไข
เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับพระราช
กฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ นายกรัฐมนตรี จึงมีคำสั่งให้ยกเลิกความในข้อ ๒.๒.๑ ของ
คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๒๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑

พลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

นายกรัฐมนตรี

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวสุภาวดี ภูพินนา)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ



คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี

ที่ ๓๗๓/๒๕๖๐

เรื่อง มอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรี
และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี

ตามที่ได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๐๙/๒๕๕๙ เรื่อง มอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๙ คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๗/๒๕๖๐ เรื่อง ปรับปรุงคำสั่งมอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐ และคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๒๔๑/๒๕๖๐ เรื่อง ปรับปรุงคำสั่งมอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐ นั้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ นายกรัฐมนตรี จึงมีคำสั่งให้ยกเลิกคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๐๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๙ คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๗/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐ และคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๒๔๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐ และมีคำสั่งมอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีกำกับการบริหารราชการแทนนายกรัฐมนตรี และให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี และกำกับดูแลแทนนายกรัฐมนตรี สำหรับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานของรัฐ ตามลำดับดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ นิยาม

ในคำสั่งนี้

“**กำกับการบริหารราชการ**” หมายความว่า กำกับโดยทั่วไปซึ่งการบริหารราชการแผ่นดินของส่วนราชการเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายและนโยบายของคณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรี มีอำนาจสั่งให้ส่วนราชการชี้แจงแสดงความคิดเห็นหรือรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการหรือการปฏิบัติงาน สั่งสอบสวนข้อเท็จจริง ตลอดจนอนุมัติให้นำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี และอนุมัติตามมติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๒๐ เกี่ยวกับการมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีที่ปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีหรืออนุญาตหรืออนุมัติเรื่องต่าง ๆ ของส่วนราชการในกำกับการบริหารราชการไปก่อนได้ แล้วเสนอคณะรัฐมนตรีทราบ

“**สั่งและปฏิบัติราชการ**” หมายความว่า สั่ง อนุญาต หรืออนุมัติให้ส่วนราชการหรือข้าราชการหรือผู้ปฏิบัติงานในส่วนราชการ ปฏิบัติราชการหรือดำเนินการใด ๆ ได้ตามกฎหมาย กฎระเบียบ ประกาศ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรี ในฐานะผู้บังคับบัญชา รัฐมนตรีเจ้าสังกัดหรือรัฐมนตรีเจ้ากระทรวง

“**กำกับดูแล**” หมายความว่า กำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน หรือหน่วยงานของรัฐให้เป็นไปตามกฎหมาย และให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชนหรือหน่วยงานของรัฐ นโยบายของรัฐบาล และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการสั่งให้รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชนหรือหน่วยงานของรัฐชี้แจง แสดงความคิดเห็น ทำรายงาน หรือยับยั้งการกระทำของรัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชนหรือหน่วยงานของรัฐที่ขัดต่อวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน หรือหน่วยงานของรัฐ นโยบายของรัฐบาลหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และสั่งสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินการ

ส่วนที่ ๒

๑. รองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ)

๑.๑ การมอบหมายและมอบอำนาจให้กำกับการบริหารราชการแทนนายกรัฐมนตรี ดังนี้

- ๑.๑.๑ กระทรวงกลาโหม
- ๑.๑.๒ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- ๑.๑.๓ กระทรวงมหาดไทย
- ๑.๑.๔ กระทรวงแรงงาน

๑.๒ มอบหมายและมอบอำนาจให้กำกับการบริหารราชการและสั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี ดังนี้

- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ดังนี้

๑.๓ มอบหมายและมอบอำนาจให้สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี

- ๑.๓.๑ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ
- ๑.๓.๒ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
- ๑.๓.๓ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้

๑.๔ มอบหมายให้กำกับดูแลองค์การมหาชน ดังนี้

- สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน)

๑.๕ ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการและลงนามในประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการมีพระบรมราชโองการในเรื่องตามข้อ ๑.๑ - ข้อ ๑.๔ ยกเว้น

- ๑.๕.๑ เรื่องที่เกี่ยวกับกฎหมาย
- ๑.๕.๒ การสถาปนาพระอิสริยยศ อิสริยศศักดิ์ สมณศักดิ์
- ๑.๕.๓ การแต่งตั้ง ในกรณีการแต่งตั้งประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครองสูงสุด ข้าราชการตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงและกรม เอกอัครราชทูตประจำต่างประเทศ กงสุล และกรรมการที่มีตำแหน่งหน้าที่สำคัญ
- ๑.๕.๔ การพระราชทานยศทหาร ตำรวจ ชั้นนายพล
- ๑.๕.๕ การพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์แก่พระบรมวงศานุวงศ์ และการพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ประจำปี
- ๑.๕.๖ การสถาปนาความสัมพันธ์ทางการทูตหรือความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และการประกาศใช้ความตกลงระหว่างประเทศ
- ๑.๕.๗ เรื่องสำคัญที่เคยมีประเพณีปฏิบัติให้เสนอนายกรัฐมนตรีลงนาม

ส่วนที่ ๓

๒. รองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง)

๒.๑ การมอบหมายและมอบอำนาจให้กำกับการบริหารราชการแทนนายกรัฐมนตรี ดังนี้

- ๒.๑.๑ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- ๒.๑.๒ กระทรวงพลังงาน
- ๒.๑.๓ กระทรวงศึกษาธิการ
- ๒.๑.๔ กระทรวงยุติธรรม
- ๒.๑.๕ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

๒.๒ มอบหมายให้กำกับดูแลองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐ ดังนี้

๒.๒.๑ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

๒.๒.๒ สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

๒.๒.๓ สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)

๒.๒.๔ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

๒.๓ ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการและลงนามในประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการมีพระบรมราชโองการในเรื่องตามข้อ ๒.๑ - ข้อ ๒.๒ ยกเว้นในข้อ ๑.๕.๑ - ข้อ ๑.๕.๗

ส่วนที่ ๔

๓. รองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์)

๓.๑ การมอบหมายและมอบอำนาจให้กำกับการบริหารราชการแทนนายกรัฐมนตรี ดังนี้

๓.๑.๑ กระทรวงการคลัง

๓.๑.๒ กระทรวงการต่างประเทศ

๓.๑.๓ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

๓.๑.๔ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๓.๑.๕ กระทรวงคมนาคม

๓.๑.๖ กระทรวงพาณิชย์

๓.๑.๗ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๓.๑.๘ กระทรวงอุตสาหกรรม

๓.๑.๙ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๓.๑.๑๐ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

๓.๒ มอบหมายให้กำกับดูแลองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐ ดังนี้

- สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ
(องค์การมหาชน)

๓.๓ ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการและลงนามในประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการมีพระบรมราชโองการในเรื่องตามข้อ ๓.๑ - ข้อ ๓.๒ ยกเว้นในข้อ ๑.๕.๑ - ข้อ ๑.๕.๗

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๔๐๓ (กร ๒)/๑๐๓/๑๖



สำนักงานรัฐมนตรี
เลขที่ ๖ 467
ก.พ. 2561
วันที่ 11.29
เวลา

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
ที่ 1168
ร.๑๕ ก.พ. 2561
เวลา 10.00

๓๐ มกราคม ๒๕๖๑

ร.๑๕
เลขที่ 632
วันที่ 7 ก.พ.

เรื่อง ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีเกี่ยวกับการดำเนินงานของ สมศ.

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ที่ มศ ๐๑๐๐/ ๑๔ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๑ เรื่องรายงานการดำเนินงานของ สมศ.

ด้วย สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ได้มีหนังสือนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรี ผ่านรองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) เรื่อง รายงานการดำเนินงานของ สมศ. ซึ่งปัจจุบัน สมศ.ประสบปัญหาไม่สามารถดำเนินการตามพันธกิจหลักในการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ ได้ เนื่องจากสำนักงาน ก.พ.ร.มีหนังสือแจ้งให้ สมศ.ทราบว่าคณะรัฐมนตรี เมื่อคราวประชุมวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ มีมติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นรัฐมนตรีรักษาการ แต่นายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๒๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) กำกับดูแลการดำเนินงานของ สมศ. โดยยังไม่ได้มีคำสั่งการบริหารเปลี่ยนแปลงหน้าที่กำกับดูแล สมศ. จากรองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ในการนี้ นายกรัฐมนตรีได้รับทราบแล้ว และเห็นชอบให้รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) ได้รับทราบด้วยแล้ว และมีข้อสั่งการให้สำนักงานรองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) สำเนานำเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อกรุณาทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อกรุณาทราบ

ร.๑๑๖

ขอแสดงความนับถือ

เรียน รว.

เพื่อทราบ/มอบ สป. เป็นข้อมูล

(หม่อมหลวงปรีดา ดิศกุล)

(นายณพภูฏ สุนทรนนท์)

หอบตามเสนอ, ขอเพิ่มหม่อม ม.พ.ท.

บัญชาการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง

13 ก.พ. 2561

สำนักงาน รอง นรม. (พล.อ.อ.ประจิน จั่นตอง)

โทร. ๐-๒๒๘๘-๔๐๗๕

รับทราบ

(นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

14 ก.พ. 2561

โทรสาร ๐-๒๒๘๘-๔๐๗๖



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
 รับที่ ๖๔๔
 วันที่ ๙ ม.ค. ๖๑ เวลา ๑๐.๒๒ น.

ที่ มศ ๐๑๐๐/๑๕

๙ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานการดำเนินงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี ผ่านรองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง)

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
- ๑) สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๕/๑๙๓๔๗ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ เรื่อง แผนการดำเนินงาน (Roadmap) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๓
 - ๒) แผนการดำเนินงาน (Roadmap) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๓
 - ๓) กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ของ สมศ.
 - ๔) โครงสร้างองค์กร สมศ.
 - ๕) สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ ๐๒๐๙/๑๘๙๑ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ เรื่อง เชิญประชุมเพื่อรับฟังคำชี้แจงและความเห็น
 - ๖) รายงานการเข้าร่วมรับฟังคำชี้แจงและความเห็นเกี่ยวกับร่างกรอบการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ของ สมศ. กับกระทรวงศึกษาธิการ

ตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ (สมศ.) ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง สมศ. พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยมาตรา ๗ ให้ สมศ. มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และมาตรา ๘ ให้ สมศ. มีอำนาจหน้าที่หลัก (๖) เสนอรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาประจำปีต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และ สำนักงบประมาณ เพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา และการจัดสรรงบประมาณ เพื่อการศึกษา รวมทั้งเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน นั้น

คณะรัฐมนตรีเมื่อคราวการประชุมวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ได้พิจารณาแผนการดำเนินงาน (Roadmap) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๓ ของ สมศ. โดยมีมติดังนี้

๑) รับทราบตามที่รองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) เสนอ และให้ สมศ. เร่งรัดการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงาน (Roadmap) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๓ ต่อไป

๒) ให้รองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) กำกับให้ สมศ. ดำเนินการประเมิน ผลสัมฤทธิ์ของระบบการศึกษาในปัจจุบันตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา โดยเน้นผลที่เกิดกับนักเรียน ครู และ ผลการเรียนรู้ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาระบบการศึกษาและการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา ให้เหมาะสมต่อไป

ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวให้กระทรวงศึกษาธิการ

182
 ๕. ๖
 ๖. ๖
 ๗. ๖
 ๘. ๖

๐๒๕๗ รong นรม. : 2 วันที่ 000๒4
 1 1032 วันที่ 9/1/61 เวลา 17.26 น.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
 ชั้น 24 อาคารพญาไทพลาซ่า เลขที่ 128 ถนนพญาไท แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400

OFFICE FOR NATIONAL EDUCATION STANDARDS AND QUALITY ASSESSMENT (PUBLIC ORGANIZATION)
 24th Floor, Phayathai Plaza Bldg., 128 Phayathai Rd., Rajthevee, Bangkok 10400, Thailand
 Tel : (662)21 6-3955 Fax : (662)216-5044-6 E-mail : info@onesqa.or.th

www

or.th

ในการนี้ สมศ. จึงขอรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงาน ดังนี้

๑. ผู้อำนวยการ สมศ. (รองศาสตราจารย์ ดร.ณมน จีรังสุวรรณ) เริ่มปฏิบัติหน้าที่เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ และได้เข้ารายงานตัวในโอกาสเข้ารับตำแหน่งผู้อำนวยการ สมศ. คนใหม่ต่อรองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) ผู้กำกับดูแลตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง สมศ. พ.ศ. ๒๕๕๓ และได้สั่งการให้ดำเนินการตาม ๓ ข้อหลัก คือ ๑) ตรวจสอบและถ่วงดุลคุณภาพการจัดการศึกษา (Check & Balance) ๒) สอดคล้องเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายใน (Synchronized) และ ๓) ร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Collaboration) ทั้งนี้ สมศ. ได้เริ่มดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ ตามแผนการดำเนินงาน (Roadmap) ภายในไตรมาส ๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามที่คณะรัฐมนตรีเมื่อคราวการประชุมวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ มีมติรับทราบ และตามข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) เรียบร้อยแล้ว แต่ยังมีภาระงานที่ยังไม่สามารถดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกต่อได้ เนื่องจากเหตุผลตามรายละเอียดในข้อ ๒ ถึง ๕ ตามลำดับข้างล่างนี้

๒. เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ สำนักงาน ก.พ.ร. มีหนังสือแจ้งให้ สมศ. ทราบว่าคณะรัฐมนตรีเมื่อคราวการประชุมวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ มีมติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นรัฐมนตรีรักษาการฯ ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) เห็นชอบด้วยแล้ว ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้เชิญผู้อำนวยการ สมศ. และคณะเข้าพบ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ และมีข้อสั่งการให้ สมศ. ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวใหม่ คือ เน้นการประเมินเชิงคุณภาพ และเพิ่มองค์ประกอบของคณะผู้ประเมินภายนอกให้มีผู้แทนจากหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งในการปฏิบัติพบข้อจำกัดหลายประการ เช่น ผู้แทนจากหน่วยงานต้นสังกัดมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการประเมินสถานศึกษาที่มีจำนวนมากถึง ๕๙,๙๐๐ แห่ง และภาระงานหลักไม่เอื้อต่อการออกประเมินสถานศึกษา เป็นต้น

๓. ตามที่ระบุในข้อ ๒ ยังไม่มีคำสั่งการบริหารเปลี่ยนแปลงหน้าที่กำกับดูแล สมศ. จากรองนายกรัฐมนตรี เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ทางรองนายกรัฐมนตรีจึงได้สั่งการให้ สมศ. เร่งดำเนินการในเรื่องเร่งด่วนตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ใน ๓ ประการ ได้แก่ ๑) การพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอกที่เชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายใน (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) ๒) การพัฒนาองค์กร การจัดบุคลากร ให้เหมาะสมตามตำแหน่งงานและการสรรหาองผู้อำนวยการให้ครบทั้ง ๔ ตำแหน่ง (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๔) และ ๓) การจัดทำแผนการดำเนินงาน (Roadmap) และการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒)

๔. ที่ประชุมคณะกรรมการ สมศ. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ทุกระดับ เพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ตามแผนการดำเนินงาน (Roadmap) ภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๐ และ สมศ. ได้ทำหนังสือเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๐ ทั้งนี้ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้มีหนังสือเชิญผู้อำนวยการ สมศ. เข้าร่วมการประชุม เรื่อง รับฟังคำชี้แจงและความเห็นเกี่ยวกับร่างกรอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ของ สมศ. และเลขานุการที่ประชุมแจ้งว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้ประชุมผู้บริหารองค์กรหลักและมีมติ ไม่เห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก

เปิดทุกระดับ และให้ สมศ. รอดำเนินการตามกฎหมายกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. (ฉบับใหม่) ที่ส่งมาด้วย ๕ และ ๖)

๕. ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง สมศ. พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๔ กำหนดให้นายกรัฐมนตรีรักษาการ ตามพระราชกฤษฎีกานี้ โดยนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) กำกับดูแล สมศ. อีกทั้งเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ นายกรัฐมนตรีมีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๒๓/๒๕๖๐ เรื่อง การมอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติราชการแทน นายกรัฐมนตรี โดยมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) กำกับดูแลการดำเนินงาน ของ สมศ. ตามเดิม ดังนั้น ผู้อำนวยการ สมศ. และคณะ จึงได้เข้าพบนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ เพื่อรับทราบนโยบายและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปัจจุบัน สมศ. ประสบปัญหา ไม่สามารถดำเนินการตามพันธกิจหลักในการประเมินคุณภาพการศึกษาได้ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ เนื่องจาก รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ให้รอดำเนินการ ตามกฎหมายกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. (ฉบับใหม่)

จึงเรียนมาเพื่อทราบความก้าวหน้าในการปฏิบัติหน้าที่ข้างต้น โดย สมศ. พร้อมปฏิบัติภารกิจ ตามนโยบาย/ข้อสั่งการผ่านรองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอกประจิน จั่นตอง) หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ตามที่เห็นสมควรต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(รองศาสตราจารย์ ดร.ณมน จีริงสุวรรณ)

ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

ทราบ / เห็นชอบ

พลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)
นายกรัฐมนตรี
๒๗ ม.ค. ๖๑

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี
เพื่อกรุณาทราบ และเห็นสมควร
ให้ รอง นรม. (ดร.วิษณุ เครืองาม) พิจารณา
เสนอแนะให้ต่อไป

พลอากาศเอก

(ประจิน จั่นตอง)

รองนายกรัฐมนตรี

๑๗ ม.ค. ๒๕๖๑

สำนักประเมินและรับรอง

โทรศัพท์ ๐-๒๒๑๖-๓๙๕๕ ต่อ ๒๙๐ (นภาพร)

กราบเรียน นรม. เพื่อโปรด.....ทราบ.....

พล.อ.

ณมน

๑๖ ม.ค. ๖๑

สำเนา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

ด่วนที่สุด

ที่ บร ๐๕๐๕/วศ๓๙

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๗ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง แผนการดำเนินงาน (Roadmap) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๓ (สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน))

เรียน รองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง)

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๓(กร ๔)/๕๔๑๘ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐

ตามที่ได้เสนอแผนการดำเนินงาน (Roadmap) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๓ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ว่า

๑. รับทราบตามที่รองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) เสนอ และให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เร่งรัดการดำเนินการ ให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงาน (Roadmap) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๓ ต่อไป

๒. ให้รองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) กำกับให้สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของระบบการศึกษาในปัจจุบัน ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยเน้นผลที่เกิดกับนักเรียน ครู และผลการเรียน เพื่อใช้เป็นข้อมูล ในการปรับปรุงพัฒนาระบบการศึกษาและการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาให้เหมาะสมต่อไป

จึงเรียนยืนยันมา ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งให้กระทรวงศึกษาธิการทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

ณัฐฎาจารย์ อนันตศิลป์

(นางณัฐฎาจารย์ อนันตศิลป์)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๘๐๐๐ ต่อ ๓๒๖ (สกล) ๔๔๖ (กัญญาวัชร)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖

www.soc.go.th

แผนการดำเนินงาน (Roadmap) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๓

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ หมวด ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพ การศึกษา มาตรา ๔๙ ได้กำหนดให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา โดยมีฐานะ เป็นองค์การมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัด การศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมายและหลักการ และแนว การจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ โดยให้มีการประเมินคุณภาพภายนอก ของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอ ผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

ด้วยภารกิจที่มีความสำคัญครอบคลุมทั่วประเทศ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) จึงจัดทำแผนการดำเนินงานขับเคลื่อนและพัฒนาระบบการประเมิน คุณภาพภายนอกรอบสี่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๓ เพื่อกำหนดทิศทางขับเคลื่อนองค์กรในช่วง ระยะเวลาดังกล่าว และนำไปสู่การเริ่มต้นการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

๑. ความเป็นมาและความสำคัญ

สืบเนื่องจากคณะกรรมการและผู้บริหารสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้เข้าพบรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (พลเอก ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ) เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๘ เพื่อรายงานผลการดำเนินงานและหารือเรื่องการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ และบูรณาการการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก โดยมีหน่วยงานหลักของ กระทรวงศึกษาธิการเข้าร่วมประชุมหารือด้วยนั้น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความเห็น จากการรับฟังการบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของ สมศ. ว่า “การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นเรื่องที่ดี และมีประโยชน์ เพียงแต่ทั้งสองฝ่ายยังไม่ได้หารือเกี่ยวกับการประเมินร่วมกัน ซึ่งทั้งสองฝ่ายต้องทำความเข้าใจให้ตรงกันก่อน” จึงได้มอบปลัดกระทรวงศึกษาธิการทำหน้าที่ประสานผู้แทนในกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อประชุมหารือในรายละเอียดของประเด็นการพิจารณาในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ในทุกระดับ อย่างรอบคอบเสียก่อน เพื่อจะได้มีความเข้าใจที่ตรงกัน และสามารถสื่อสารไปยังสถานศึกษา ครู นักเรียน นักศึกษา ตลอดจนผู้ปกครองได้รับรู้และเข้าใจในทิศทางเดียวกัน

ในวันที่ ๒๖ - ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ สมศ. ได้จัดการประชุมร่วม ระหว่างคณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัด ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีรองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (นายสุภัทร จำปาทอง) เป็นหัวหน้าคณะทำงาน กับ สมศ. ซึ่งมีศาสตราจารย์พิเศษ ดร.มณฑล สงวนเสริมศรี เป็นประธานการประชุม ณ โรงแรม เดอะ สุโกศล กรุงเทพฯ หลังจากนั้น เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ รองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) ที่กำกับ ดูแลสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มีบัญชา “ให้สำนักงานจัดทำ แผนการดำเนินงาน (Roadmap) และกรอบดำเนินงานให้เสร็จโดยเร็ว เพื่อเตรียมเสนอขอความเห็นชอบ จากคณะรัฐมนตรี และขณะเดียวกันขอให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการในขณะนั้น (นพ.ธีระ เกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์) นำเสนอเรื่องการเตรียมการปฏิรูปและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและ ภายนอกกรอบใหม่ เพื่อให้เกิดความเรียบร้อยสมบูรณ์ก่อนที่จะมีการประเมินคุณภาพภายนอกรอบใหม่” นอกจากนี้ คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ “มีมติให้สำนักงานพิจารณาทบทวน

แนวทางการประเมินผลคุณภาพการศึกษา โดยให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และบุคลากรทางการศึกษาร่วมดำเนินการให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้นด้วย ทั้งนี้ ให้นับผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากนักเรียนเป็นหลัก และมีความสอดคล้องตามหลักมาตรฐานสากลด้วย” ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหาร สมศ. ในการประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน (Roadmap) การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยพิจารณาถึงความสอดคล้องกับการปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งนี้ ได้นำข้อสังเกต ข้อเสนอแนะที่กระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความเห็นไว้มาประกอบการพิจารณาดำเนินการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอกดังกล่าว และให้ความสำคัญกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจ โดยยึดหลักการดังนี้

ประการแรก การพัฒนาตัวบ่งชี้ หลักเกณฑ์ วิธีการประเมิน การคัดเลือกและพัฒนาผู้ประเมิน การส่งเสริมสถานศึกษาและสร้างความรู้ความเข้าใจ ให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ

ประการที่สอง ตัวบ่งชี้ ระบบหลักเกณฑ์ วิธีการประเมิน ที่พัฒนาขึ้นสามารถใช้ในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ได้ภายในไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

สมศ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้จัดทำเป้าหมาย องค์ประกอบและประเด็นการพิจารณาในการขับเคลื่อนและพัฒนาระบบประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๓ ซึ่งเป็นความเชื่อมโยงการทำงานระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อจะได้นำไปพิจารณาปรับปรุงรายละเอียดในการดำเนินงานต่อไป

๒. วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาระบบประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่
- ๒) เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานร่วมกันระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
- ๓) เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินการพัฒนาระบบประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่

๓. สรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

สมศ. ได้รับข้อเสนอแนะจากรายงานการวิเคราะห์สภาพปัญหาและข้อเสนอเกี่ยวกับการประเมินและพัฒนาคุณภาพมาตรฐานสถานศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๘ รายงานยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศไทยโดยคณะกรรมการปฏิรูปการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สภาปฏิรูปแห่งชาติ เมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๕๘ และจากรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ดังนี้

๑. ข้อเสนอด้านมาตรฐานตัวบ่งชี้

๑.๑ การพัฒนาตัวบ่งชี้ควรเป็นการดำเนินการร่วมกันระหว่าง สมศ. และหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษา

๑.๒ ตัวบ่งชี้ควรมีความยืดหยุ่น ยุติธรรมและสอดคล้องกับบริบทการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

๑.๓ ตัวบ่งชี้ควรสะท้อนคุณภาพสถานศึกษาอย่างแท้จริง

๑.๔ ตัวบ่งชี้ไม่มาก ไม่สร้างภาระแก่สถานศึกษามากเกินไป

๑.๕ ตัวบ่งชี้ในการประเมินภายนอกควรเน้นการประเมินผลผลิต ผลลัพธ์มากกว่ากระบวนการ

๑.๖ ไม่มีการรับรองว่าสถานศึกษาใด ผ่าน-ไม่ผ่าน

๒. ข้อเสนอด้านผู้ประเมิน

๒.๑ การพัฒนาผู้ประเมินและองค์ประกอบของคณะผู้ประเมินควรเป็นการดำเนินการร่วมกัน ระหว่าง สมศ. และหน่วยงานต้นสังกัด

๒.๒ ควรพัฒนาผู้ประเมินให้มีมาตรฐาน มีความน่าเชื่อถือ ดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาบุคลิกของผู้ประเมินให้เป็นกัลยาณมิตร

๓. ข้อเสนอด้านการประเมิน

๓.๑ การประเมินควรเน้นสภาพจริง ลดการประเมินเอกสาร

๓.๒ การประเมินสถานศึกษาตามบริบท ประเภท สาขาที่จัดการศึกษาของสถานศึกษา ไม่ควรใช้ เกณฑ์มาตรฐานการวัดระดับเดียวกัน

๓.๓ ทำการประเมินเมื่อสถานศึกษาร้องขอให้ไปประเมิน/ประเมินตามความพร้อมของสถานศึกษา ในระยะเวลาที่กำหนด

๓.๔ ควรมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการประเมินคุณภาพสถานศึกษา

๓.๕ ควรลดระยะเวลา (จำนวนวัน) ในการประเมินให้น้อยลง

๔. ข้อเสนอในการพัฒนาระบบประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่

จากการประเมินผลการดำเนินการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอกสามรอบที่ผ่านมา พบปัญหาในประเด็นสำคัญเกี่ยวกับการพัฒนามาตรฐาน เกณฑ์การประเมิน (Quality code/ Criteria) การพัฒนาผู้ประเมิน การพัฒนาระบบและวิธีการประเมิน สมศ. จึงได้กำหนดแผนการขับเคลื่อนและพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ ดังนี้

หลักการและแนวคิด : ประสานการทำงานแบบมีส่วนร่วมระหว่าง สมศ. และกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้การดำเนินการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ มีระบบการประเมินผลการจัดการศึกษาที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ สามารถสะท้อนคุณภาพการศึกษาและให้ข้อเสนอแนะที่นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษา

เป้าหมาย : สถานศึกษาได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๔.๑ พัฒนามาตรฐาน เกณฑ์การประเมิน (Quality code/ Criteria) เพื่อให้สามารถใช้ ในการรับรองความสำเร็จ จุดเด่นที่ควรส่งเสริม และจุดที่ควรพัฒนา

มาตรการหลัก:

สร้างเกณฑ์และวิธีการประเมินสถานศึกษาที่มีคุณภาพโดยร่วมดำเนินการกับกระทรวงศึกษาธิการ และต้นสังกัดที่เกี่ยวข้อง โดยให้มีความสอดคล้องกับ ๔ มาตรฐานของกฎกระทรวงฯ

มาตรการ :

ดำเนินการประเมินโดยใช้ข้อมูลจากรายงานประเมินตนเองของสถานศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาเลือกใช้และมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน

- ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานใช้ ๔ มาตรฐานตามกฎกระทรวง
- ด้านการอาชีวศึกษาใช้ ๔ มาตรฐานตามกฎกระทรวง
- ระดับอุดมศึกษาใช้ ๔ มาตรฐานตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาและตามระบบการประกันคุณภาพภายในที่สถานศึกษาเลือกใช้ เช่น มาตรฐานของ สกอ., CUPT-QA, EdPEX, AUN-QA หรือมาตรฐานคุณภาพนานาชาติอื่นๆ

๔.๒ พัฒนาผู้ประเมิน

มาตรการหลัก :

พัฒนารอบหลักสูตรการอบรมผู้ประเมินภายนอก เพื่อพัฒนาผู้ประเมินอย่างรอบด้าน ทั้งสมรรถนะ จริยธรรม และการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ ให้มีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา ทักษะการประเมินคุณภาพภายนอกและคุณลักษณะที่พึงประสงค์

มาตรการ :

๑) การพัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรม โดย สมศ. ต้นสังกัด องค์กรเอกชน และองค์กรวิชาชีพหรือวิชาการ

๒) การคัดเลือกผู้ประเมิน ๕ ขั้นตอน

- พิจารณาคุณสมบัติ
- สอบข้อเขียน
- สอบสัมภาษณ์
- ฝึกอบรม
- สาธารณพิจารณา

๓) พัฒนาและเตรียมความพร้อมผู้ประเมินภายนอก ให้มีความรู้ ความสามารถในการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นไปตามที่ สมศ. กำหนด มีทักษะในการให้ข้อเสนอแนะแบบองค์รวมและมีความเป็นกัลยาณมิตร

๔) สมศ. เป็นผู้บริหารจัดการผู้ประเมินโดยตรง

๕) คณะผู้ประเมินมีจำนวนอย่างน้อย ๓ คน ประกอบด้วย (๑) ผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารสถานศึกษา (๒) ผู้ที่มีประสบการณ์ด้านหลักสูตรและการสอน และ (๓) ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านตามบริบทและสาขาที่ประเมิน

๖) มีผู้ประเมินจากต้นสังกัดที่ผ่านกระบวนการคัดเลือกในคณะผู้ประเมิน จำนวน ๑ คน

๗) การตัดสินผลโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (Expert Judgment) และการประเมินด้วยวิธีพิชญพิจารณา (Peer Review)

๘) จัดทำระบบและมาตรการควบคุมกำกับ ติดตามการปฏิบัติงานและจรรยาบรรณของผู้ประเมิน เป็นรายบุคคล

๔.๓ พัฒนาระบบและวิธีการประเมิน

เพื่อให้สามารถดำเนินการประเมินภายนอกอย่างเป็นระบบและผลการประเมินจะเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยมีวิธีการประเมินที่ง่าย ลดภาระและสามารถวัดได้จริง เป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนด ตอบสนองนโยบายของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการและผู้เกี่ยวข้อง

มาตรการหลัก:

- ๑) พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาที่มีคุณภาพโดยร่วมดำเนินการกับกระทรวงศึกษาธิการและต้นสังกัดที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ไขปัญหาที่ผ่านมาเกี่ยวกับมาตรฐาน เกณฑ์การประเมิน ผู้ประเมิน และด้านการประเมิน
- ๒) พัฒนารูปแบบการประเมินคุณภาพภายนอกให้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

มาตรการ :

- ๑) พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์ (Quality code/ Criteria) ของสถานศึกษาที่มีคุณภาพ โดยใช้ประเด็นการพิจารณาที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาแต่ละกลุ่มประเภท
- ๒) สถานศึกษาไม่ต้องทำเอกสารเพิ่มเติม เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก
- ๓) ใช้การประเมินแบบองค์รวม (Holistic Approach) ตามหลักการตัดสินโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (Expert Judgment) และการตรวจทานผลการประเมินด้วยวิธีพหุพิพจน์ (Peer Review)
- ๔) ไม่มีการตัดสินว่า ผ่าน-ไม่ผ่าน แต่จะให้การรับรองตามระดับคุณภาพ และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ระดับคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน : ดีเยี่ยม ดี พอใช้ ต้องปรับปรุง
- ระดับคุณภาพด้านการอาชีวศึกษา : ดีมาก ดี พอใช้ ต้องปรับปรุง ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- ระดับคุณภาพระดับอุดมศึกษา : ดีเยี่ยม ดี พอใช้ ต้องปรับปรุง ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

โดยยึดเป้าหมายของสถานศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ นโยบายรัฐบาล ตลอดจนการยกระดับคุณภาพสู่ระดับสากล

๕) ยืนยันผลการประเมินคุณภาพภายในที่สถานศึกษาประเมินตนเอง และมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

๖) หน่วยงานต้นสังกัดทำหน้าที่ส่งเสริม โดยใช้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ.

๗) พิจารณาจัดผู้ประเมินให้สอดคล้องกับสถานศึกษา ซึ่งมีบริบท ประเภท สาขาที่แตกต่างกัน ดังนี้

- ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็น ๗ ขนาด ตามต้นสังกัด (สพฐ.)
- ด้านการอาชีวศึกษา แบ่งเป็น ๔ กลุ่มตาม พ.ร.บ.การอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑
- ระดับอุดมศึกษาแบ่งเป็น ๔ กลุ่มตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔

๘) ระบบหลักเกณฑ์การประเมินเป็นไปตามที่กฎกระทรวงฯ กำหนด

๙) ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการประเมินคุณภาพภายนอก เช่น ส่งรายงานการประเมินตนเอง การวิเคราะห์สถานศึกษาก่อนลงตรวจเยี่ยม การจัดคณะผู้ประเมินให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและเหมาะสมกับลักษณะของสถานศึกษา การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพสถานศึกษา เป็นต้น

๑๐) ลดจำนวนวันประเมิน ทั้งนี้ได้กำหนดการดำเนินการเป็น ๓ ระยะด้วยกัน ได้แก่

- ไม่เข้าตรวจเยี่ยม (Non visit) สถานศึกษาที่มีมาตรฐานสูงและได้รับการยอมรับในระดับสากล
- ตรวจเยี่ยม ๑-๒ วัน (Partial visit)
- ตรวจเยี่ยม ๓ วัน (Full visit)

๕. แผนการขับเคลื่อนการประเมินคุณภาพภายนอก

๕.๑ แผนเร่งด่วนภายในระยะเวลา ๑ ปี

ระยะที่ ๑ (ไตรมาส ๒/๒๕๖๐ : มกราคม - มีนาคม ๒๕๖๐): ดำเนินการเรื่องเกณฑ์ของสถานศึกษาที่มีคุณภาพ (Quality code/ Criteria/ Guideline) โดย สมศ. ทบทวนและปรับปรุงเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการอาชีวศึกษา และระดับอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๓๘ ซึ่งกำหนดให้ สมศ. ทำการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาแต่ละแห่งตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและครอบคลุมหลักเกณฑ์ ๔ มาตรฐาน คือ ๑) มาตรฐานที่วัดด้วยผลการจัดการศึกษาในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา ๒) มาตรฐานที่วัดด้วยการบริหารจัดการศึกษา ๓) มาตรฐานที่วัดด้วยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ ๔) มาตรฐานที่วัดด้วยการประกันคุณภาพภายใน ทั้งนี้กระทรวงศึกษาธิการและ สมศ. จะทำงานร่วมกันเพื่อสร้างความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก โดยให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ครู นักเรียน ผู้ปกครองและบุคลากรทางการศึกษาร่วมประชาพิจารณ์ เพื่อการปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้นด้วย และเตรียมความพร้อมในการจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมผู้ประเมิน เพื่อพัฒนาผู้ประเมินอย่างรอบด้าน ทั้งสมรรถนะ จริยธรรม และการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ พัฒนาระบบควบคุมมาตรฐานการปฏิบัติงานของผู้ประเมินให้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา ทักษะการประเมินคุณภาพภายนอกและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ พร้อมกันนี้จะมีการบริหารจัดการและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกโดยพัฒนาระบบ Automated QA (AQA) Phase 1 จัดทำข้อกำหนดโครงการ (TOR) และจัดจ้างพัฒนา AQA ส่วนต่อขยาย Phase 2

ระยะที่ ๒ (ไตรมาส ๓/๒๕๖๐ : เมษายน - มิถุนายน ๒๕๖๐): สมศ. ปรับปรุงกรอบแนวคิดหลักของการประเมินคุณภาพภายนอก และร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกครั้งที่ ๑ สมศ. ร่วมกันพัฒนา ฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก และร่วมสาธารณพิจารณ์ผู้ประเมินภายนอกรอบสี่ และเตรียมความพร้อมสถานศึกษาที่ร่วมทดสอบระบบและหลักเกณฑ์การประเมิน ๓๕๓ แห่ง (สถานศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกจากต้นสังกัด) พร้อมกันนี้จะมีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก Phase 1 ส่วนต่อขยาย Phase 2 เพิ่มเติมเพื่อพัฒนาระบบ AQA ด้วยเครื่องมือและเทคโนโลยีสารสนเทศใหม่ให้สนับสนุนการปฏิบัติงานให้สะดวก รวดเร็วยิ่งขึ้น

ระยะที่ ๓ (ไตรมาส ๔/๒๕๖๐ : กรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๐) : สมศ. และหน่วยงานต้นสังกัด (ศธ. อปท. กทม.) ร่วมกันประเมินสถานศึกษาระยะที่ ๑ สถานศึกษาระดับปฐมวัย ขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา ทั่วประเทศ ๓๕๓ แห่ง ร่วมดำเนินการประชาพิจารณ์ครั้งที่ ๒ ตลอดจนสนทนากลุ่ม (Focus group) ร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงอื่นที่มีการจัดการศึกษา ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง

ของมนุษย์ กระทรวงแรงงาน กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงวัฒนธรรม และสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ) แล้วจึงดำเนินการปรับปรุงระบบประเมินคุณภาพภายนอก พร้อมทั้งเสนอระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกให้ผู้มีอำนาจพิจารณาเห็นชอบ ในส่วนของผู้ประเมิน กระทรวงศึกษาธิการและ ก่อนที่จะมีการรับรองผู้ประเมินภายนอก หลังจากนั้น สมศ. ขยายการสร้างความรู้ความเข้าใจสถานศึกษาไปยังส่วนภูมิภาค พร้อมกันนี้จะมีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกส่วนต่อขยายเพิ่มเติมในการเชื่อมโยงข้อมูลกับกระทรวงศึกษาธิการและต้นสังกัดควบคุมไปกับการดำเนินการทดสอบระบบด้วย เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดทำระบบฐานข้อมูลสถานศึกษาสู่การประเมินตนเอง โดยปรับจาก paper-based ไปสู่ digital-based

ระยะที่ ๔ (ไตรมาสที่ ๑/๒๕๖๑: ตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๐)

สมศ. เริ่มดำเนินการประเมินสถานศึกษา (เป้าหมายจำนวนยึดตามที่ได้ประสานงานกับต้นสังกัด) ซึ่งสถานศึกษาจะดำเนินการจัดส่ง SAR ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (Paperless) โดย สมศ. มีระบบการควบคุม กำกับ ติดตาม และประเมินผู้ประเมิน (Quality Control - QC 100) พร้อมกันนี้ สมศ. จัดทำคู่มือและอบรมการใช้งานระบบสารสนเทศ เพื่อให้ผู้ใช้งานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สถานศึกษา ผู้ประเมิน และต้นสังกัด รวมทั้งเจ้าหน้าที่ สมศ. สามารถใช้งานระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ สมศ. มีความเชื่อมั่นว่า ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาที่พัฒนาร่วมกันในครั้งนี้ จะสามารถสะท้อนคุณภาพของสถานศึกษา เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดนำผลประเมินไปใช้ในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานสากล ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนรองรับการพัฒนาประเทศและเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล โดยพิจารณาถึงจุดมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบกับพิจารณาถึงเนื้อหาสาระ และจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษา

๕.๑ แผนเร่งด่วนภายในระยะเวลา ๑ ปี (มกราคม - ธันวาคม ๒๕๖๐)

	ระยะเวลาที่ ๑ (ไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๐) ดำเนินการเรื่อง เกณฑ์และวิธีการประเมิน	ระยะเวลาที่ ๒ (ไตรมาสที่ ๓/๒๕๖๐) พัฒนาผู้ประเมิน	ระยะเวลาที่ ๓ (ไตรมาสที่ ๔/๒๕๖๐) เริ่มดำเนินการประเมิน ระยะเวลาที่ ๑	ระยะเวลาที่ ๔ (ไตรมาสที่ ๑/๒๕๖๑) ดำเนินการประเมิน ระยะเวลาที่ ๒	ผลผลิต
ระบบ ประเมิน	<ul style="list-style-type: none"> • สรุปผลการทดสอบระบบ ครั้งที่ ๑ (สมศ.) • ปรับปรุงเกณฑ์ให้เชื่อมโยงระบบ ประกันคุณภาพภายในกับ ระบบประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.-ศธ.) 	<ul style="list-style-type: none"> • ปรับปรุงกรอบแนวคิดหลักของการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) • ประชาธิจารณ์ครั้งที่ ๑ (สมศ.-ศธ.) 	<ul style="list-style-type: none"> • เริ่มดำเนินการประเมิน ระยะเวลาที่ ๑ สถานศึกษาระดับปฐมวัย ขึ้นพื้นฐาน อาชีวศึกษา และ อุดมศึกษาทั่วประเทศ ๓๕๓ แห่ง (สมศ.-ศธ.-อปท.-กทม.) • ประชาธิจารณ์ครั้งที่ ๒ และ Focus Group (สมศ.-ต้นสังกัด และผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย) • ปรับปรุงระบบประเมินคุณภาพ ภายนอก (สมศ.) • เสนอการปรับปรุงระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก หลังดำเนินการประเมินระยะที่ ๑ ให้ ผู้มีอำนาจพิจารณาเห็นชอบ (สมศ.) 	<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการประเมิน โดย กรรมการประเมิน มาจาก สมศ. และ ศธ. 	๑. มาตรฐาน เกณฑ์ (Quality code/ Criteria) ที่ได้จากการ ทบทวนและปรับปรุง ๒. ข้อเสนอแนะจากการทดลอง มาตรฐาน เกณฑ์ (Quality code/ Criteria)
ช่วงเวลา	ม.ค. ๖๐ ก.พ.๖๐ มี.ค. ๖๐	เม.ย. ๖๐ พ.ค. ๖๐ มิ.ย. ๖๐	ก.ค. ๖๐ ส.ค. ๖๐ ก.ย. ๖๐	ต.ค. ๖๐ พ.ย. ๖๐ ธ.ค. ๖๐	๕.ค. ๖๐

	<p>ระยะที่ ๑ (ไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๐) ดำเนินการเรื่อง เกณฑ์และวิธีการประเมิน</p>	<p>ระยะที่ ๒ (ไตรมาสที่ ๓/๒๕๖๐) พัฒนาผู้ประเมิน</p>	<p>ระยะที่ ๓ (ไตรมาสที่ ๔/๒๕๖๐) เริ่มดำเนินการประเมิน ระยะที่ ๑</p>	<p>ระยะที่ ๔ (ไตรมาสที่ ๑/๒๕๖๑) ดำเนินการประเมิน ระยะที่ ๒</p>	<p>ผลผลิต</p>
ผู้ประเมิน	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำหลักสูตรอบรมผู้ประเมิน (สมศ.) พัฒนาระบบควบคุมมาตรฐานผู้ประเมิน (สมศ.) 	<ul style="list-style-type: none"> พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกครั้งที่ ๑ สำหรับประเมินระยะที่ ๑ (สมศ.-ศธ.) สาธารณพิจารณ์ผู้ประเมินภายนอกรอบที่ ๑ (สมศ.-ศธ.) รับรองผู้ประเมินภายนอกรอบที่ ๑ (สมศ.) 	<ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการประเมินระยะที่ ๑ (สมศ.) 	<ul style="list-style-type: none"> ควบคุมกำกับ ติดตาม และประเมินผู้ประเมิน (Quality Control - QC 100) (สมศ.) 	<ol style="list-style-type: none"> คุณสมบัติผู้ประเมินที่ได้รับ การทบทวนแล้ว หลักสูตรการอบรมผู้ประเมิน ระบบการควบคุมมาตรฐานผู้ประเมิน สื่อสำหรับใช้ในการอบรมผู้ประเมิน ผู้ประเมินที่ได้รับการพัฒนาและฝึกอบรม
ช่วงเวลา	ม.ค. ๖๐ ก.พ.๖๐ มี.ค. ๖๐ เม.ย. ๖๐ พ.ค. ๖๐ มิ.ย. ๖๐	ก.ค. ๖๐ ส.ค. ๖๐ ก.ย. ๖๐	ต.ค. ๖๐ พ.ย. ๖๐	ธ.ค. ๖๐	

<p>ระยะที่ ๑ (ไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๐) ดำเนินการเรื่อง เกณฑ์และวิธีการประเมิน</p>	<p>ระยะที่ ๒ (ไตรมาสที่ ๓/๒๕๖๐) พัฒนาผู้ประเมิน</p>	<p>ระยะที่ ๓ (ไตรมาสที่ ๔/๒๕๖๐) เริ่มดำเนินการประเมิน ระยะที่ ๑</p>	<p>ระยะที่ ๔ (ไตรมาสที่ ๑/๒๕๖๑) ดำเนินการประเมิน ระยะที่ ๒</p>	<p>ผลผลิต</p>								
<p>สถานศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> เตรียมความพร้อมสถานศึกษา ที่เข้าร่วมการประเมินระยะที่ ๑ ๓๕๓ แห่ง (สมศ.-ศธ.) <p>(ประชุมชี้แจงต้นสังกัดทุกสังกัด ทั้ง ส่วนกลางและส่วนภูมิภาคก่อนการ ประเมิน)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ขยายการสร้างความรู้ความเข้าใจ สถานศึกษาไปยังส่วนภูมิภาค ประเมินสถานศึกษา (เป้าหมายจำนวน ยึดตามที่ได้ประสานงานกับต้นสังกัด) (สมศ.) <p>สถานศึกษาจัดส่ง SAR ผ่านระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ (Paperless)</p>	<p>๑.ต้นสังกัดทุกสังกัดได้รับการชี้แจง ทำความเข้าใจก่อนการประเมิน คุณภาพภายนอก ๒.สถานศึกษาได้รับความรู้และสร้าง ความเข้าใจเพื่อเตรียมความ พร้อมรับการประเมินคุณภาพ ภายนอก ๓.สถานศึกษาได้รับการประเมิน คุณภาพภายนอกรอบสี่</p>									
<p>ช่วงเวลา</p>	<p>ม.ค. ๖๐</p>	<p>ก.พ.๖๐</p>	<p>มี.ค. ๖๐</p>	<p>เม.ย. ๖๐</p>	<p>พ.ค. ๖๐</p>	<p>มิ.ย. ๖๐</p>	<p>ก.ค. ๖๐</p>	<p>ส.ค. ๖๐</p>	<p>ก.ย. ๖๐</p>	<p>ต.ค. ๖๐</p>	<p>พ.ย. ๖๐</p>	<p>ธ.ค. ๖๐</p>

	<p>ระยะที่ ๑ (ไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๐) ดำเนินการเรื่อง เกณฑ์และวิธีการประเมิน</p>	<p>ระยะที่ ๒ (ไตรมาสที่ ๓/๒๕๖๐) พัฒนาผู้ประเมิน</p>	<p>ระยะที่ ๓ (ไตรมาสที่ ๔/๒๕๖๐) เริ่มดำเนินการประเมิน ระยะที่ ๑</p>	<p>ระยะที่ ๔ (ไตรมาสที่ ๑/๒๕๖๑) ดำเนินการประเมิน ระยะที่ ๒</p>	<p>ผลผลิต</p>							
<p>ระบบ สารสนเทศ</p>	<ul style="list-style-type: none"> บริหารจัดการและพัฒนาระบบ AQA (Phase 1) (สมศ.) จัดทำข้อกำหนดโครงการ (TOR) และจัดจ้างพัฒนา AQA ส่วนต่อขยาย (Phase 2) (สมศ.) 	<ul style="list-style-type: none"> บริหารจัดการและพัฒนาระบบ AQA (Phase 1) (สมศ.) พัฒนาระบบ AQA ส่วนต่อขยาย (Phase 2) (สมศ.) 	<ul style="list-style-type: none"> บริหารจัดการและพัฒนาระบบ AQA (Phase 1) (สมศ.) พัฒนาระบบ AQA ส่วนต่อขยาย (Phase 2) (สมศ.) ทดสอบระบบ AQA ส่วนต่อขยาย (Phase 2) (ทธ.+สมศ.) 	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำคู่มือและอบรมการใช้งานระบบฯ (สมศ.) 	<p>๑. ผลการวิเคราะห์ความต้องการของระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประเมินคุณภาพการศึกษา ๒. ระบบฯ ได้รับการออกแบบ ๓. ระบบได้รับการพัฒนาและได้รับการทดสอบว่าสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๔. คู่มือในการใช้งานระบบ</p>							
<p>ช่วงเวลา</p>	<p>ม.ค. ๖๐</p>	<p>ก.พ.๖๐</p>	<p>มี.ค. ๖๐</p>	<p>เม.ย. ๖๐</p>	<p>พ.ค. ๖๐</p>	<p>มิ.ย. ๖๐</p>	<p>ก.ค. ๖๐</p>	<p>ส.ค. ๖๐</p>	<p>ก.ย. ๖๐</p>	<p>ต.ค. ๖๐</p>	<p>พ.ย. ๖๐</p>	<p>ธ.ค. ๖๐</p>

๕.๒ แผนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๓

	กิจกรรม/โครงการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	หมายเหตุ
ระบบประเมิน	<ul style="list-style-type: none"> พัฒนาระบบการประเมินการศึกษาระบบและการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ส่งเสริมสถานศึกษา จำนวน ๕๗,๒๖๒ แห่ง ประเมินสถานศึกษา จำนวน ๕๘,๘๖๑ แห่ง 	<ul style="list-style-type: none"> พัฒนาระบบการประเมินการศึกษาระบบและการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในไตรมาสที่ ๓ การประเมินศูนย์พัฒนาเด็ก จำนวน ๖๓ แห่ง และการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยระยะที่ ๑ ในไตรมาสที่ ๔ จำนวน ๕๕ แห่ง สร้างความเข้าใจกับสถานศึกษาที่ครบกำหนดการประเมินในปี ๒๕๕๙ (ส่วนที่เหลือ) และ ปี ๒๕๖๐ จำนวน ๑๔,๓๕๓ แห่ง 	<ul style="list-style-type: none"> สร้างความเข้าใจกับสถานศึกษาที่ครบกำหนดการประเมินในปี ๒๕๖๑-๒๕๖๒ จำนวน ๒๖,๘๒๘ แห่ง ศูนย์พัฒนาเด็ก ๘,๑๕๒ แห่ง การศึกษานอกระบบ ๑๔,๕๑๕ แห่ง การศึกษานอกระบบ (วัตถุประสงค์พิเศษ) ๑,๙๕๐ แห่ง การอาชีวศึกษา ๓๘๘ แห่ง การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ๖๗๑ แห่ง อุดมศึกษา ๑๑๑ แห่ง 	<ul style="list-style-type: none"> สร้างความเข้าใจกับสถานศึกษาที่ครบกำหนดการประเมินในปี ๒๕๖๓ จำนวน ๑๖,๐๘๑ แห่ง ศูนย์พัฒนาเด็ก ๑๓,๑๓๕ แห่ง การศึกษานอกระบบ ๒,๕๐๕ แห่ง การศึกษานอกระบบ (วัตถุประสงค์พิเศษ) ๒๐๖ แห่ง การอาชีวศึกษา ๓๓๓ แห่ง การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ๒๐๒ แห่ง 	
ระบบประเมิน	<ul style="list-style-type: none"> พัฒนาระบบการประเมินการศึกษาระบบและการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ส่งเสริมสถานศึกษา จำนวน ๕๗,๒๖๒ แห่ง ประเมินสถานศึกษา จำนวน ๕๘,๘๖๑ แห่ง 	<ul style="list-style-type: none"> พัฒนาระบบการประเมินการศึกษาระบบและการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในไตรมาสที่ ๓ การประเมินศูนย์พัฒนาเด็ก จำนวน ๖๓ แห่ง และการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยระยะที่ ๑ ในไตรมาสที่ ๔ จำนวน ๕๕ แห่ง สร้างความเข้าใจกับสถานศึกษาที่ครบกำหนดการประเมินในปี ๒๕๕๙ (ส่วนที่เหลือ) และ ปี ๒๕๖๐ จำนวน ๑๔,๓๕๓ แห่ง 	<ul style="list-style-type: none"> สร้างความเข้าใจกับสถานศึกษาที่ครบกำหนดการประเมินในปี ๒๕๖๑-๒๕๖๒ จำนวน ๒๖,๘๒๘ แห่ง ศูนย์พัฒนาเด็ก ๘,๑๕๒ แห่ง การศึกษานอกระบบ ๑๔,๕๑๕ แห่ง การศึกษานอกระบบ (วัตถุประสงค์พิเศษ) ๑,๙๕๐ แห่ง การอาชีวศึกษา ๓๘๘ แห่ง การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ๖๗๑ แห่ง อุดมศึกษา ๑๑๑ แห่ง 	<ul style="list-style-type: none"> สร้างความเข้าใจกับสถานศึกษาที่ครบกำหนดการประเมินในปี ๒๕๖๓ จำนวน ๑๖,๐๘๑ แห่ง ศูนย์พัฒนาเด็ก ๑๓,๑๓๕ แห่ง การศึกษานอกระบบ ๒,๕๐๕ แห่ง การศึกษานอกระบบ (วัตถุประสงค์พิเศษ) ๒๐๖ แห่ง การอาชีวศึกษา ๓๓๓ แห่ง การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ๒๐๒ แห่ง 	

	กิจกรรม/โครงการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	หมายเหตุ
ผู้ประเมิน	<ul style="list-style-type: none"> • อบรมผู้ประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> - การศึกษาขั้นพื้นฐาน ๑๕,๐๗๖ แห่ง - การศึกษาขั้นพื้นฐาน (วัดดูประสงค์พิเศษ) ๔๐๓ แห่ง - การอาชีวศึกษา ๓๓๑ แห่ง - อุดมศึกษา ๑๔๒ แห่ง 	<ul style="list-style-type: none"> - อุดมศึกษา ๑๑๑ แห่ง 		
ผู้ประเมิน	<ul style="list-style-type: none"> • คัดเลือกผู้ประเมินใหม่ • อบรมผู้ประเมินใหม่ • สาธารณพิจารณผู้ประเมินภายนอก รอบสี่ • พัฒนาความรู้ของผู้ประเมินเดิม • ควบคุม กำกับ ติดตาม และประเมินผู้ประเมิน (Quality Control - QC100) 	<ul style="list-style-type: none"> • คัดเลือกผู้ประเมินใหม่ • อบรมผู้ประเมินใหม่ • สาธารณพิจารณผู้ประเมินภายนอก รอบสี่ • พัฒนาความรู้ของผู้ประเมินเดิม • ควบคุม กำกับ ติดตาม และประเมินผู้ประเมิน (Quality Control - QC100) 	<ul style="list-style-type: none"> • คัดเลือกผู้ประเมินใหม่ • อบรมผู้ประเมินใหม่ • สาธารณพิจารณผู้ประเมินภายนอก รอบสี่ • พัฒนาความรู้ของผู้ประเมินเดิม • ควบคุม กำกับ ติดตาม และประเมินผู้ประเมิน (Quality Control - QC100) 	<ul style="list-style-type: none"> • คัดเลือกผู้ประเมินใหม่ • อบรมผู้ประเมินใหม่ • สาธารณพิจารณผู้ประเมินภายนอก รอบสี่ • พัฒนาความรู้ของผู้ประเมินเดิม • ควบคุม กำกับ ติดตาม และประเมินผู้ประเมิน (Quality Control - QC100) 	
ระบบสารสนเทศ	<ul style="list-style-type: none"> • บริหารจัดการและพัฒนา ระบบ AQA (Phase 2) (สมศ.) 	<ul style="list-style-type: none"> • พัฒนาแอปพลิเคชันเสร็จภายในไตรมาสที่ ๓ • จัดทำคู่มือ และอบรมการใช้งานในไตรมาสที่ ๓ • เริ่มใช้งานระบบในไตรมาสที่ ๔ 	<ul style="list-style-type: none"> • อบรมการใช้งานผู้ที่เกี่ยวข้อง • ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงระบบให้พร้อมใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 	<ul style="list-style-type: none"> • อบรมการใช้งานผู้ที่เกี่ยวข้อง • ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงระบบให้พร้อมใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 	

๖. กลไกสนับสนุนที่ต้องพัฒนา/ปรับปรุงคู่ขนานกัน ได้แก่

๖.๑ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

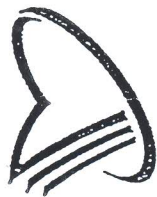
๑) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลระหว่างกระทรวงศึกษาธิการ ต้นสังกัด และ สมศ.

๒) ส่งเสริมให้สถานศึกษาใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดทำระบบฐานข้อมูลสถานศึกษาสู่การประเมินตนเอง โดยปรับจาก paper-based ไปสู่ digital-based

๖.๒ การปรับปรุงแก้ไข บังคับใช้กฎหมายการศึกษาที่เกี่ยวข้อง

๑) ให้มีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย เพื่อให้สามารถเป็นกลไกในการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๒) ส่งเสริมให้มีการบังคับใช้กฎหมาย กฎระเบียบจรรยาบรรณการประเมินคุณภาพภายนอก



ส.น.ค.

กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓)
(คณะกรรมการบริหาร ส.น.ค. มีมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐)

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกการอบลี (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓)
โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

(คณะกรรมการบริหาร สทศ. มีมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐)

ประเด็น	การศึกษารัฐวิสัย	การศึกษารัฐวิสัย	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	
๑. แนวคิดหลัก	การประเมินคุณภาพภายนอกต้องมีความเชื่อมโยงกับระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดในการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบให้บรรลุถึงเป้าหมายมาตรฐานที่กำหนดและร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้น (Accountability)	๑) การประเมินคุณภาพภายนอกต้องมีความเชื่อมโยงกับระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดในการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบให้บรรลุถึงเป้าหมายมาตรฐานที่กำหนดและร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้น (Accountability)	๒) การประเมินคุณภาพภายนอกต้องมีความท้าทายและช่วยยกระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เกิดการส่งเสริมการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสู่สากลตามนโยบายปฏิรูปการศึกษาของรัฐบาล เพื่อการบรรลุเป้าหมายทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ (Empowerment)		
๒. วัตถุประสงค์	๑) สร้างมาตรฐานการตรวจประเมิน (Quality Code/ Criteria/ Guideline) และส่งเสริมให้สถานศึกษาสร้างมาตรฐานการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพทุกระดับและทุกกลุ่มประเภท และสร้างผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินคุณภาพภายนอกสำหรับสถานศึกษาทุกระดับและทุกกลุ่มประเภทเพื่อให้เกิดกลไกการขับเคลื่อนจากผู้มีหน้าที่ในการสร้าง “วัฒนธรรมคุณภาพ” ภายในสถานศึกษาและการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่สากล	๒) ประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อสะท้อนคุณภาพการจัดการศึกษา พร้อมทั้ง รายงานสถานการณ์ด้านคุณภาพการศึกษาเพื่อให้อำเภอ/ศูนย์การศึกษา	๒) ประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อสะท้อนคุณภาพการจัดการศึกษา พร้อมทั้ง รายงานสถานการณ์ด้านคุณภาพการศึกษาเพื่อให้อำเภอ/ศูนย์การศึกษา	๒) ประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อสะท้อนคุณภาพการจัดการศึกษา พร้อมทั้ง รายงานสถานการณ์ด้านคุณภาพการศึกษาเพื่อให้อำเภอ/ศูนย์การศึกษา	๒) ประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อสะท้อนคุณภาพการจัดการศึกษา พร้อมทั้ง รายงานสถานการณ์ด้านคุณภาพการศึกษาเพื่อให้อำเภอ/ศูนย์การศึกษา
๓. เป้าหมาย	มีมาตรฐานสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงบริบทของสถานศึกษา มาตรฐานการศึกษาชาติ และมาตรฐานระดับสากล พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของชาติต่อรัฐบาลอย่างต่อเนื่องทุกปี เพื่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของประเทศ				

ประเด็น	การศึกษาปฐมวัย	การศึกษาขั้นพื้นฐาน	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา
<p>๔. การแบ่งกลุ่มประเภทสถานศึกษา</p>	<p>๓ กลุ่ม ตามการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างรอบด้าน: การศึกษาปฐมวัย</p> <p>๑) ศูนย์พัฒนาเด็ก</p> <p>๒) โรงเรียนอนุบาล</p> <p>๓) อื่นๆ ที่ได้รับการรับรองตามมาตรฐานเด็กเล็กแห่งชาติ</p>	<p>"การศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน"</p> <p>พื้นฐานทั่วไป</p> <p>๗ ขนาด สังกัด สพฐ. สข. อปท.</p> <p>ขนาด ๑ ผู้เรียน ๐-๑๒๐ คน</p> <p>ขนาด ๒ ผู้เรียน ๑๒๑-๒๐๐ คน</p> <p>ขนาด ๓ ผู้เรียน ๒๐๑-๓๐๐ คน</p> <p>ขนาด ๔ ผู้เรียน ๓๐๑-๔๙๙ คน</p> <p>ขนาด ๕ ผู้เรียน ๕๐๐-๑,๔๙๙ คน</p> <p>ขนาด ๖ ผู้เรียน ๑,๕๐๐-๒,๔๙๙ คน</p> <p>ขนาด ๗ ผู้เรียน ๒,๕๐๐ คนขึ้นไป</p> <p>๓ ขนาด สังกัด กทม.</p> <p>ขนาดเล็ก ผู้เรียน ๐-๔๐๐ คน</p> <p>ขนาดกลาง ผู้เรียน ๔๐๑-๘๐๐ คน</p> <p>ขนาดใหญ่ ผู้เรียน ๘๐๑ คนขึ้นไป</p> <p>พื้นฐานวิชาชีพ/ประสพพิเศษ</p> <p>๒ กลุ่ม ตามหลักเกณฑ์และวิธีการปรับปรุงใช้หลักสูตรแกนกลาง</p> <p>การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <p>สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ (กระทรวงศึกษาธิการ)</p> <p>๑. กลุ่มเป้าหมายเฉพาะที่เป็นการศึกษาในระบบ</p> <p>๒. กลุ่มเป้าหมายเฉพาะที่เป็นการศึกษา นอกกระบวนหรือตามอัธยาศัย</p>	<p>๓ ประเภท ตามแนว พ.ร.บ. การอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <p>๑) สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถานศึกษาอื่นที่จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาในระบบและระบบทวิภาคี</p> <p>๒) สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถานศึกษาอื่นที่จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาในระบบ (หลักสูตรระยะสั้น)</p> <p>๓) สถานการณ์การอาชีวศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีหรือสายปฏิบัติการ</p>	<p>๔ กลุ่ม ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔</p> <p>กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน</p> <p>กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี</p> <p>กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง</p> <p>กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูง</p> <p>และผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก</p>

ประเด็น	การศึกษาระดับปฐมวัย	การศึกษาระดับพื้นฐาน	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา
๕. มาตรฐานการประเมิน				
๕.๑ แนวทางพัฒนาหลักสูตรการประเมิน	<p>๑) ใช้กลไกการประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อกระตุ้นและจูงใจให้เกิดการยกระดับคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นและยุทธศาสตร์ของประเทศ</p> <p>๒) เน้นการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพของระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาและต้นสังกัดรับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาชาติ ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และมีความพร้อมในการแข่งขันในระดับสากล</p> <p>๓) ให้ความสำคัญกับการประเมินที่มุ่งสู่การพัฒนาแบบยั่งยืน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับดำเนินชีวิตในอนาคต และ</p>	<p>๑) ใช้กลไกการประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อกระตุ้นและจูงใจให้เกิดการยกระดับคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นและยุทธศาสตร์ของประเทศ</p> <p>๒) เน้นการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพของระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาและต้นสังกัดรับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาชาติ ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และมีความพร้อมในการแข่งขันในระดับสากล</p> <p>๓) ให้ความสำคัญกับการประเมินที่มุ่งสู่การพัฒนาแบบยั่งยืน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับดำเนินชีวิตในอนาคต และ</p>	<p>๑) การประเมินคุณภาพภายนอก ต้องมีความเชื่อมโยงกับระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดในรูปแบบของการตรวจทานซ้ำ (Double Check)</p> <p>๒) การประเมินคุณภาพภายนอก ต้องส่งเสริมให้เกิดการยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาให้มีมาตรฐานในระดับสากล</p>	<p>๑) ประเมินตามพันธกิจของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ</p> <p>๒) ใช้ข้อมูลพื้นฐานร่วมกัน และการประเมินคุณภาพภายนอก ต้องสามารถตอบสนองกับการประกันคุณภาพภายในที่มีความหลากหลาย และพิจารณาประเด็นความรู้ที่หลากหลาย (Diversity of Knowledge) ของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา</p>

ประเด็น	การศึกษาปฐมวัย	การศึกษาระดับประถมศึกษา	การศึกษาระดับมัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา
๕.๒ ด้าน	<p>๓ ด้าน</p> <p>๑) ความเหมาะสม และความ เป็นไปได้อย่างประจักษ์ คุณภาพภายใน</p> <p>๒) ความเชื่อถือได้ของระบบ ประกันคุณภาพภายใน</p> <p>๓) ประสิทธิภาพของระบบประกัน คุณภาพภายในที่เด็ก</p>	<p>๓ ด้าน</p> <p>๑) ความเหมาะสม และความ เป็นไปได้อย่างประจักษ์ คุณภาพภายใน</p> <p>๒) ความเชื่อถือได้ของระบบ ประกันคุณภาพภายใน</p> <p>๓) ประสิทธิภาพของระบบประกัน คุณภาพภายในที่เกิดขึ้น ผู้เรียน</p>	<p>๒ ด้าน</p> <p>๑) ด้านประสิทธิภาพการจัดการ เรียนการสอน</p> <p>๒) ด้านประสิทธิภาพการบริหาร จัดการศึกษา</p>	<p>๕ ด้าน</p> <p>๑) ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการ ตามพันธกิจที่ตอบ สมองต่อกร พัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของ ประเทศ</p> <p>๒) คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)</p> <p>๓) คุณภาพงานวิจัย</p> <p>๔) ผลของการบริการวิชาการ</p> <p>๕) ผลของการประกันคุณภาพ ภายใน</p>	

ประเด็น	การศึกษาปฐมวัย	การศึกษาขั้นพื้นฐาน	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา
๕.๓ องค์ประกอบ			<p>(๔ องค์ประกอบ)</p> <p>ด้านที่ ๑ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน</p> <p>องค์ประกอบที่ ๑ คุณภาพผู้เรียน</p> <p>องค์ประกอบที่ ๒ คุณภาพการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ด้านที่ ๒ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา</p> <p>องค์ประกอบที่ ๓ คุณภาพการบริหารจัดการศึกษา</p> <p>องค์ประกอบที่ ๔ คุณภาพประกันคุณภาพภายใน</p>	<p>(๑๑ องค์ประกอบ)</p> <p>ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ</p> <p>องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ</p> <p>องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษา</p> <p>ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)</p> <p>องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี</p> <p>องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท</p> <p>องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก</p>

ประเด็น	การศึกษาปฐมวัย	การศึกษาระดับพื้นฐาน	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา
				<p>ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย และงานสร้างสรรค์</p> <p>องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม</p> <p>ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ</p> <p>องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)</p> <p>องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)</p> <p>ด้านที่ ๕ ผลของการประกันคุณภาพภายใน</p> <p>องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน</p> <p>องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา</p>

ประเด็น	การศึกษาร่วมวัย	การศึกษาระดับพื้นฐาน	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา
<p>๕.๔ ประเด็นการพิจารณา</p> <p>(๘ ประเด็นการพิจารณา)</p> <p>ด้านที่ ๑ ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของระบบการประสานคุณภาพภายใน</p> <p>๑) การพิจารณาความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของระบบการประสานคุณภาพภายใน ให้เป็นไปตามบริบทที่สถานศึกษา ดำเนินการ โดยใช้การตัดสินใจคุณภาพในภาพรวม</p> <p>ด้านที่ ๒ ความเชื่อถือได้ของระบบประสานคุณภาพภายใน</p> <p>๑) ความเชื่อถือได้ของกระบวนการประเมิน</p> <p>๒) ความเชื่อถือได้ของผลการประเมิน</p> <p>๓) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และพัฒนาการของผู้เรียน</p> <p>๔) ผลสัมฤทธิ์ตามหลักสูตร</p> <p>๕) ประสิทธิภาพของหลักสูตร</p>	<p>(๖ ประเด็นการพิจารณา)</p> <p>ด้านที่ ๑ ความเหมาะสม และความ เป็นไปได้ของระบบประสานคุณภาพภายใน</p> <p>๑) ความเหมาะสม และความ เป็นไปได้ของระบบประสานคุณภาพภายใน</p> <p>ด้านที่ ๒ ความเชื่อถือได้ของระบบประสานคุณภาพภายใน</p> <p>๑) ความเชื่อถือได้ของกระบวนการประเมิน</p> <p>๒) ความเชื่อถือได้ของผลการประเมิน</p> <p>๓) ประสิทธิภาพของระบบ</p> <p>๔) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และพัฒนาการของผู้เรียน</p> <p>๕) ประสิทธิภาพของหลักสูตร</p>	<p>(๑๔ ประเด็นการพิจารณา)</p> <p>องค์ประกอบที่ ๑ คุณภาพผู้เรียน</p> <p>๑) ผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียน</p> <p>๒) ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำ</p> <p>ประกอบอาชีพอิสระ ศึกษาต่อ ภายใน ๑ ปี</p> <p>๓) ความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา</p> <p>องค์ประกอบที่ ๒ คุณภาพการจัดการเรียนการสอน</p> <p>๑) การจัดการเรียนการสอนรายวิชา</p> <p>๒) การพัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชา</p> <p>๓) การจัดการศึกษา</p> <p>๔) การจัดการเสริมหลักสูตร</p>	<p>(๓๒ ประเด็นการพิจารณา)</p> <p>องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ</p> <p>๑) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจของสถานศึกษา ๔ ด้าน และการตอบสนองความ ต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศไทยอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>๒) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถานศึกษาตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนด โดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอด</p>	

ประเด็น	การศึกษาปฐมวัย	การศึกษาขั้นพื้นฐาน	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา
	<p>ด้านที่ ๓ ประสิทธิภาพของระบบประกันคุณภาพภายในที่เกิดขึ้นกับเด็ก</p> <p>๑) เด็กมีพัฒนาการด้านร่างกาย สวมวัย.</p> <p>๒) เด็กมีพัฒนาการด้านอารมณ์ และจิตใจสวมวัย</p> <p>๓) เด็กมีพัฒนาการด้านสังคมและวินัยสวมวัย</p> <p>๔) เด็กมีพัฒนาการด้านสติปัญญา สวมวัย</p> <p>๕) เด็กได้รับความคุ้มครองและความปลอดภัย</p> <p>...</p>	<p>๓) ทักษะสำคัญตามหลักสูตรกำหนด ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น และตามบริบทของสถานศึกษา</p>	<p>องค์ประกอบที่ ๓ คุณภาพการบริหารจัดการศึกษา</p> <p>๑) การดำเนินการบริหารจัดการ การศึกษาแนวทางสถานศึกษาคุณธรรม</p> <p>๒) การดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด</p> <p>๓) การบริหารจัดการทรัพยากร</p> <p>๔) การบริหารจัดการด้านการเงิน</p> <p>๕) การบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่ ด้านครุภัณฑ์ และด้านฐานข้อมูลสารสนเทศ</p> <p>๖) การประสานความร่วมมือเพื่อการบริหารจัดการศึกษา</p> <p>องค์ประกอบที่ ๔ คุณภาพประกันคุณภาพภายใน</p> <p>๑) การประกันคุณภาพภายใน</p>	<p>ผู้การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนา การศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหาร สถานศึกษา</p> <p>๑) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหาร สถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>๒) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหาร สถานศึกษาตามแนวทางธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี</p> <p>๑) การมีงานทำ หรือการศึกษาคือ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>

ประเด็น	การศึกษารัฐม่วย	การศึกษาระดับพื้นฐาน	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา
				<p>๒) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>๓) ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการศึกษาของผู้ใช้บัณฑิต หรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>๔) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)</p> <p>องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท</p> <p>๑) ผลการนำความรู้และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ชั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความ</p>

ประเด็น	การศึกษาปฐมวัย	การศึกษาระดับพื้นฐาน	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา
				<p>" อุดมศึกษา "</p> <p>ก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมี คุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิง ประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>๒) สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบ การศึกษาระดับปริญญาโทที่ พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการ ต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตาม ความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนา เพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถ ประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิง คุณภาพ)</p> <p>๓) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิง คุณภาพ)</p>

ประเด็น	การศึกษารัฐม่วย	การศึกษานพื้นฐาน	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา
				<p>องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิต ปริญญาเอก</p> <p>๑) คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติ หรือ นานาชาติ โดยพิจารณาตาม เกณฑ์ของ สกอ.(ข้อมูลเชิง คุณภาพ)</p> <p>๒) สัดส่วนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับ ปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่ สอดคล้องกับ ๑) แนวทางการวิจัย และพัฒนาตามความเชี่ยวชาญ ของสถาบัน หรือ ๒) แนวทางการ วิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการ พัฒนาประเทศ หรือ ๓) งานวิจัยที่ สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน ภายนอก หรือภาค อุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>๓) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิง คุณภาพ)</p>

ประเด็น	การศึกษาปฐมวัย	การศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา
				<p>องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p> <p>๑) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>๒) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>๓) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม</p> <p>๑) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการ</p>

ประเด็น	การศึกษาปฐมวัย	การศึกษาระดับพื้นฐาน	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา
				<p>สร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ต่อบริษัทการพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>๒) สักส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีผลกระทบต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>๓) สักส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)</p> <p>๑) ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>

ประเด็น	" การศึกษาปฐมวัย "	การศึกษาขั้นพื้นฐาน	อาชีวศึกษา	" อุดมศึกษา "
				<p>๒) ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>๓) ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)</p> <p>๑) ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>

ประเด็น	การศึกษาลุ่มภัย	การศึกษาขั้นพื้นฐาน	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา
				<p>๒) ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลกรบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่</p> <p>(๑) In Cash คือ การสร้างคุณค่า/พิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้</p> <p>(๒) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น</p> <p>๓) ผลการประเมินการบริการวิชาการ โดยเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถานศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน</p> <p>๑) ผลการประกันคุณภาพภายใน (QA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่ง</p>

ประเด็น	การศึกษาปฐมวัย	การศึกษาขั้นพื้นฐาน	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา
				<p>ของการบริหารสถานศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>๒) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการทำตามการประกันภายในโดยสถานศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>๓) ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (QA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา</p> <p>๑) ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุงพัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตรในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>๒) หลักสูตรได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) หรือรับทราบจากหน่วยงานต้น</p>

ประเด็น	การศึกษาปฐมวัย	การศึกษาขั้นพื้นฐาน	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา
				<p>สังกัด (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>๓) หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ)</p>
๖. เกณฑ์การพิจารณาคุณภาพรายด้านหรือองค์ประกอบ				
๖.๑ เกณฑ์พื้นฐาน (Common Standards)	<ul style="list-style-type: none"> ● ดีเยี่ยม (Excellent) ● ดีมาก (Very Good) ● ดี (Good) ● พอใช้ (Fair) ● ปรับปรุง (Improvement Required) 	<ul style="list-style-type: none"> ● ดีเยี่ยม (Excellent) ● ดีมาก (Very Good) ● ดี (Good) ● พอใช้ (Fair) ● ปรับปรุง (Improvement Required) 	<ul style="list-style-type: none"> ● ดีเยี่ยม (Excellent) ● ดีมาก (Very Good) ● ดี (Good) ● พอใช้ (Fair) ● ปรับปรุง (Improvement Required) 	<ul style="list-style-type: none"> ● ดีเยี่ยม (Excellent) ● ดีมาก (Very Good) ● ดี (Good) ● พอใช้ (Fair) ● ปรับปรุง (Improvement Required)

ประเด็น	" การศึกษาปฐมวัย "	การศึกษาระดับพื้นฐาน	" อาชีวศึกษา "	อุดมศึกษา "
<p>๖.๒ เกณฑ์ท้าทาย (Challenging Standards)</p>	<p>C3 เป็นต้นแบบ โดดเด่น "ได้รับ การยอมรับระดับนานาชาติ (Achieved International Issues)"</p> <p>C2 เป็นต้นแบบ โดดเด่น "ได้รับการยอมรับระดับชาติ (Achieved National Issues)"</p> <p>C1 เป็นต้นแบบหรือโดดเด่นระดับภูมิภาค/ท้องถิ่น (Achieved Community Issues)</p>	<p>C3 เป็นต้นแบบ โดดเด่น "ได้รับ การยอมรับระดับนานาชาติ (Achieved International Issues)"</p> <p>C2 เป็นต้นแบบ โดดเด่น "ได้รับการยอมรับระดับชาติ (Achieved National Issues)"</p> <p>C1 เป็นต้นแบบหรือโดดเด่นระดับภูมิภาค/ท้องถิ่น (Achieved Community Issues)</p>	<p>C3 ได้รับการรับรองมาตรฐานจากองค์กรในระดับนานาชาติ (International Accreditation)</p> <p>C2 มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายระดับชาติ (National Aspiration)</p> <p>C1 มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด (National Needs)</p>	<p>C3 มีผลการจัดอันดับสถาบันศึกษา ระดับโลก (World Class)</p> <p>C2 มีหลักสูตรการเรียนการสอนและการให้บริการการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของบริบทเชิงพื้นที่ ระดับนานาชาติ ระดับภูมิภาค เช่น กลุ่มอาเซียน (International/Regional Class)</p> <p>C1 มีความเชี่ยวชาญด้านงานวิจัย และนวัตกรรมที่ตอบสนอง เศรษฐกิจและสังคมระดับท้องถิ่นและระดับชาติ เช่น ประเทศไทย ๔.๐ (Thailand 4.0) (National/ Local Class)</p>

ประเด็น	การศึกษาร่วมวิจัย	การศึกษาขั้นพื้นฐาน	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา
๗. วิธีการประเมิน	การประเมินคุณภาพภายนอกจะเป็นการประเมินเชิงคุณภาพ เน้นข้อมูลเชิงประจักษ์ (Evidence Based) ที่สะท้อนผลลัพธ์การดำเนินงาน โดยใช้การตัดสินใจของผู้เชี่ยวชาญ (Expert Judgment) และการตรวจทานผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินในระดับเดียวกัน (Peer Review) ให้ครอบคลุมองค์ประกอบทั้งระบบแบบองค์รวม (Holistic Approach) โดยมีองค์ประกอบของวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก ดังนี้	๑) การศึกษาข้อมูลด้านบริบทพื้นฐานของสถานศึกษา (Organization Context) ๒) การศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report: SAR) ๓) การลงพื้นที่ที่ตรวจเยี่ยม (Site Visit)		
๘. ขั้นตอนดำเนินงาน	๑) สถานศึกษาประเมินตนเอง (Self-Assessment) วิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายใน แล้วจัดส่งรายงานการประเมินตนเองที่ได้รับความเห็นชอบจากต้นสังกัดให้ สมศ. ตามระยะเวลาและเงื่อนไขที่กำหนด ๒) สมศ. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา (Pre-Analysis) จากฐานข้อมูลของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อตรวจสอบความพร้อมด้านปัจจัยการดำเนินงานของสถานศึกษาขั้นต้นตามโปรแกรมการตรวจสอบที่กำหนด ๓) คณะผู้ประเมินภายนอกประชุมพิจารณาผลการดำเนินงานของสถานศึกษาจากรายงานการประเมินตนเองร่วมกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Pre-Assessment) เพื่อวางแผนการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมตามมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รวมทั้งระบุประเด็นจุดแข็ง ประเด็นปรับปรุง และกำหนดวันลงพื้นที่ที่ตรวจเยี่ยม ๔) คณะผู้ประเมินภายนอกลงพื้นที่ที่ตรวจเยี่ยม (Site Visit) เพื่อประชุมแสวงหาสร้างสรรคร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพกับบุคลากร ศึกษาดูงานหน่วยงาน/บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพิ่มเติม รวมทั้งทำการรายงานผลการประเมินด้วยวาจา ๕) คณะผู้ประเมินภายนอกจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก (EQA Report) พร้อมข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา แล้วจัดส่งให้ สมศ. เพื่อพิจารณาให้การรับรองผลการประเมิน จากนั้น สมศ. จะจัดส่งให้กับสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้นๆ เพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป ภายในระยะเวลา ๗ วัน นับถัดจากวันที่คณะกรรมการบริหาร สมศ. ให้การรับรองผลการประเมิน			

สมศ.
 2417
 0-1-5.1. 2560
 เวลา 15-25%

ท่านผู้รับ

ที่ ศธ ๐๒๐๙/๒๖/๒๕๖๐



สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
 กทม. ๑๐๓๐๐

๕ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง เชิญประชุมเพื่อรับฟังคำชี้แจงและความคิดเห็น

เรียน ผู้อำนวยการ สมศ.

อ้างถึง หนังสือ สมศ. ที่ มศ ๐๐๐๒/๑๐๖๔ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สมศ. ได้เสนอร่างกรอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ของ สมศ. เพื่อให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการพิจารณา ความแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการขอเรียนว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้พิจารณาร่างกรอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ของ สมศ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว ในการนี้จึงขอเรียนเชิญท่านและคณะทำงานเข้าร่วมการประชุมเพื่อรับฟังคำชี้แจงและความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างกรอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ของ สมศ. ในวันพุธที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ เวลา ๙.๓๐ - ๑๒.๓๐ น. ณ ห้องปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบและเข้าร่วมการประชุมในวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวด้วยจะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ


 (นายสุรพงษ์ จำจด)

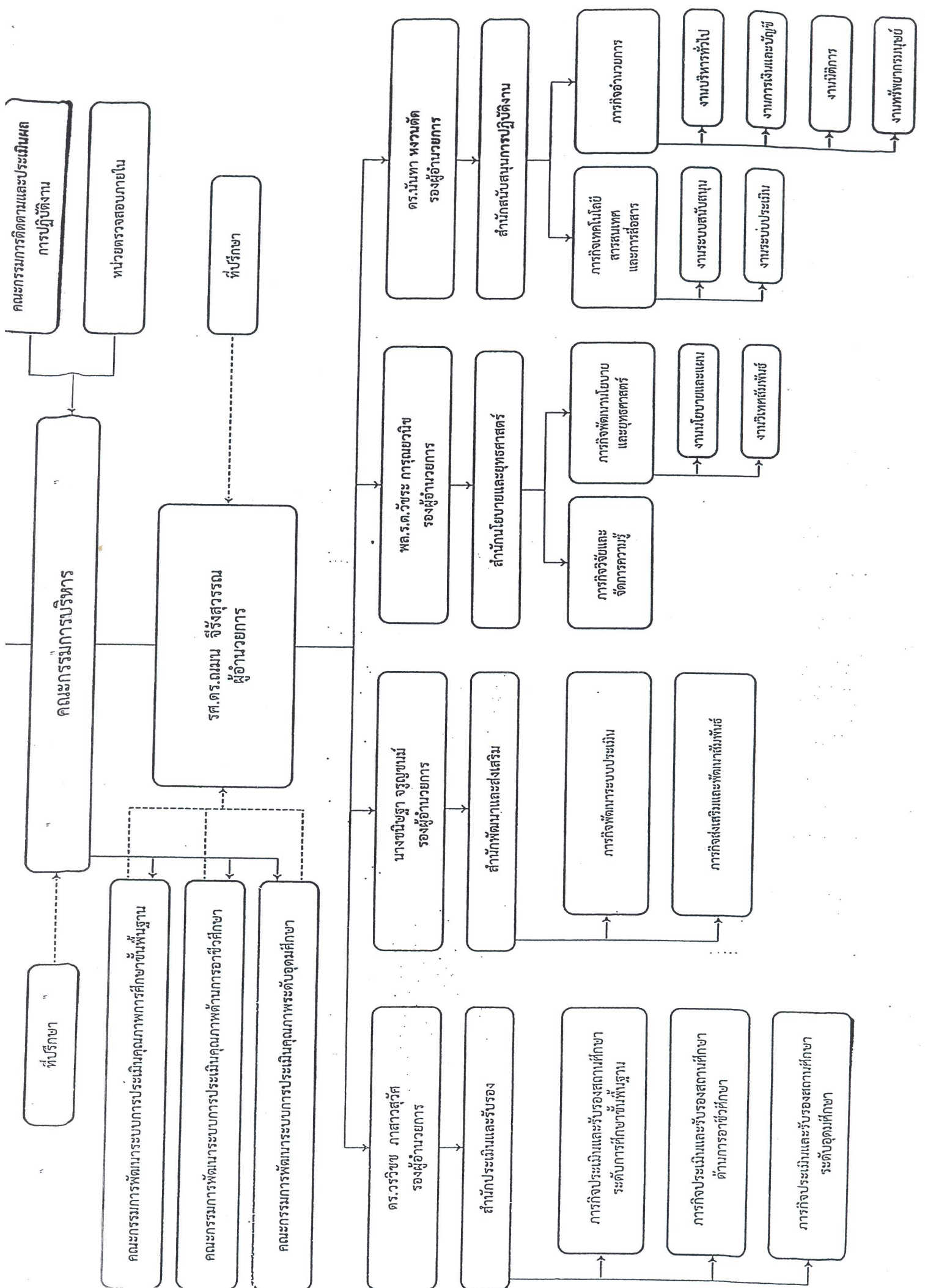
ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ
 คณะทำงานและเลขานุการ

สำนักนิติการ

กลุ่มกฎหมายการศึกษา

โทร. ๐ ๒๒๕๐ ๒๕๖๖ ต่อ ๑๑๘ (กาญจนา)

โทรสาร ๐ ๒๒๕๑ ๐๔๙๗



คณะกรรมการติดตามและประเมินผล
การปฏิบัติงาน

หน่วยตรวจสอบภายใน

ที่ปรึกษา

คณะกรรมการบริหาร

รศ.ดร.ณมน จีรังสุวรรณ
ผู้อำนวยการ

คณะกรรมการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะกรรมการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพด้านการอาชีวศึกษา

คณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพระดับอุดมศึกษา

ดร.วรัชช ภาสวาสวี
รองผู้อำนวยการ

สำนักประเมินและรับรอง

ภารกิจประเมินและรับรองสถานศึกษา
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ภารกิจประเมินและรับรองสถานศึกษา
ด้านอาชีวศึกษา

ภารกิจประเมินและรับรองสถานศึกษา
ระดับอุดมศึกษา

นางชนิษฐา จรุงเกษม
รองผู้อำนวยการ

สำนักพัฒนาและส่งเสริม

ภารกิจพัฒนาระบบประเมิน

ภารกิจส่งเสริมและพัฒนาสัมพันธ์

พล.ร.ด.วัชร การุณยวิษ
รองผู้อำนวยการ

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

ภารกิจวิจัยและ
จัดการความรู้

ภารกิจพัฒนานโยบาย
และยุทธศาสตร์

ดร.นันทา หงวนต์
รองผู้อำนวยการ

สำนักสนับสนุนการปฏิบัติงาน

ภารกิจเทคโนโลยี
สารสนเทศ
และการสื่อสาร

ภารกิจจำนวนการ
สารสนเทศ

งานระบบสนับสนุน
งานระบบประเมิน

งานบริหารทั่วไป
งานการเงินและบัญชี
งานนิติการ
งานทรัพยากรมนุษย์

เรื่อง รายงานการเข้าร่วมรับฟังคำชี้แจงและความเห็นเกี่ยวกับร่างกรอบการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่
ของ สมศ. กับกระทรวงศึกษาธิการ

รายงานการเข้าร่วมรับฟังคำชี้แจงและความเห็นเกี่ยวกับร่างกรอบการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่
ของ สมศ. เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ อาคารราชวัลลภ กระทรวงศึกษาธิการ โดยมีปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
เป็นประธานการประชุม

เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ ผู้อำนวยการ สมศ. (รองศาสตราจารย์ ดร.ณมน จีรังสุวรรณ) และ
คณะประกอบด้วย รองผู้อำนวยการ สมศ. (ดร.วรวิช ภาสวาสวิศ และนางชนิษฐา จรูญขันธ์) รักษาการ
หัวหน้าสำนักประเมินและรับรอง (นางสาวนภาพร ส่งแสง) หัวหน้าภารกิจ ภพพ.๒ (นางสาวกานติ เจียรนัยกุล)
และนางสาวพรรณทิพย์ หนูณรงค์ รวมทั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก ของ สมศ.
ระดับพื้นฐาน (ภพพ.) ได้แก่ ดร.กาญจน์วรินทร์ ผลอนันต์ ดร.สุทธิพร สัจพันธ์โรจน์ และคณะกรรมการพัฒนา
ระบบการประเมินคุณภาพภายนอก ของ สมศ. ด้านการอาชีวศึกษา (ภพศ.) ได้แก่ ดร.ชมพูนุช บัวบังศรี ได้เข้า
ร่วมรับฟังคำชี้แจงและความเห็นเกี่ยวกับร่างกรอบการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ของ สมศ. ณ อาคาร
ราชวัลลภ กระทรวงศึกษาธิการ โดยมีปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (นายการุณ สกุลประดิษฐ์) เป็นประธาน
การประชุม พร้อมด้วยผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ (นายสุรพงษ์ จำจด) และผู้แทนของหน่วยงาน
ต้นสังกัด (สพฐ. สอศ. สกอ. กศน. และ สช.) และผู้อำนวยการสำนักนิติการ สป.ศธ. (นายธนู ขวัญเดช)
ทั้งนี้ ตามที่สำนักงานได้จัดส่งกรอบการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ทุกระดับ ที่ผ่านมติคณะกรรมการ สมศ. แล้ว
ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐ นั้น โดยส่งให้ทางรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้ง
ปลัด ศธ. สพฐ. สอศ. และ สกอ. เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๐ เพื่อพิจารณา ก่อนที่ สมศ. จะนำไปใช้ประเมิน
ภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๐ ตามแผนการดำเนินงานที่ได้ผ่านมติ ครม. แล้วนั้น (รายละเอียดตามหนังสือ
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ ๐๒๐๙/๑๘๙๑ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๐)

ทั้งนี้ ผู้อำนวยการสำนักนิติการ สป.ศธ. (นายธนู ขวัญเดช) ทำหน้าที่เลขานุการที่ประชุม ได้แจ้งให้ที่ประชุม
ทราบ ดังนี้

๑) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นพ.ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์) ได้มีการเรียกประชุม
เลขาธิการ กพฐ. เลขาธิการ กอศ. และเลขาธิการ กกอ. เมื่อประมาณปลายเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๐ และมีมติ
ไม่เห็นชอบกรอบการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ทั้งระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการอาชีวศึกษาและ
ระดับอุดมศึกษา ที่ สมศ. ได้เสนอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานต้นสังกัดทั้ง ๓ ระดับ
เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๐

๒) ให้ สมศ. เตรียมการรองรับการดำเนินงานตามร่างกฎกระทรวงฯ ฉบับใหม่ โดย สมศ. ยังไม่
ต้องออกประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งอยู่ระหว่างรอการลงนามของเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา และจะ
ได้นำเข้าเสนอที่ประชุม ครม. ต่อไป

๓) กระทรวงศึกษาธิการมีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเตรียมการรองรับการดำเนินงานตามร่าง
กฎกระทรวงฯ ด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ตั้งแต่วันที่ ๓๑ ตุลาคม
๒๕๖๐ โดยมีรองปลัดกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธานคณะทำงาน และผู้อำนวยการ สมศ. เป็นคณะทำงาน

ผู้อำนวยการ สมศ. (รองศาสตราจารย์ ดร.ณมน จีรังสุวรรณ) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

๑) กรอบการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ทุกระดับ ได้ผ่านความเห็นชอบจากมติ
คณะกรรมการ สมศ. แล้ว ตั้งแต่วันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐ ทั้งนี้ สมศ. ได้ส่งกรอบการประเมินฯ ไปยัง

กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานต้นสังกัดทั้ง ๓ ระดับ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๐ เพื่อพิจารณา หากมีข้อแก้ไข สมศ. จะรีบดำเนินการแก้ไขก่อนนำออกไปใช้ประเมินคุณภาพภายนอกตามบัญชีรายชื่อของรองนายกรัฐมนตรี (พล.อ.อ.ประจิน จั่นตอง) ที่ได้สั่งการไว้ว่าให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ภายในไตรมาสที่ ๔/๒๕๖๐ ตามที่ได้เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อคราวประชุมวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ กล่าวคือต้องดำเนินการประเมินภายนอกรอบสี่ให้ได้ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ โดยจำนวนสถานศึกษาที่จะทำการประเมินนั้นสามารถลดจำนวนลงได้ตามความเหมาะสม ไม่จำเป็นต้องทำการประเมินครบตามจำนวนที่ได้เสนอ ครม. ไปก่อนหน้านี้

๒) เมื่อกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ประกาศใช้แล้ว สมศ. ยินดีดำเนินการตามแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ในกฎกระทรวงฉบับใหม่ดังกล่าว

ทั้งนี้ ในร่างกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.....ระบุว่า

... ข้อ ๔ เมื่อได้รับรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามข้อ ๓ แล้ว ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาจัดส่งรายงานดังกล่าวพร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้น ให้แก่สำนักงาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

(ที่มา : ร่างกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.....)

๓) หากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ให้ สมศ. เตรียมการรองรับการดำเนินงานตามกฎกระทรวงฉบับใหม่ โดยยังไม่ต้องออกประเมินคุณภาพภายนอก จนกว่ากฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. จะประกาศใช้อย่างเป็นทางการนั้น ขอความอนุเคราะห์ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ มีหนังสือแจ้งมายังคณะกรรมการ สมศ. อย่างเป็นทางการ

๔) ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้คณะผู้ประเมินภายนอก ต้องประกอบด้วย (๑) ผู้ทรงคุณวุฒิของ สมศ. (๒) ผู้แทนจากหน่วยงานต้นสังกัด และ (๓) ผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งนี้ ในกรณีที่มีจำนวนผู้ประเมินภายนอกที่เป็นผู้แทนของหน่วยงานต้นสังกัดไม่เพียงพอ ขอให้ สมศ. สามารถจัดสรรคณะผู้ประเมินภายนอก โดยให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น คือ ให้สามารถจัดผู้ประเมินภายนอกของ สมศ. ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมทดแทนผู้ประเมินภายนอกที่เป็นผู้แทนของหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งมีจำนวนไม่พอเพียงและส่วนใหญ่ไม่มีเวลาในการออกประเมินสถานศึกษาจำนวนมาก เนื่องจากภารกิจหลักไม่เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ผู้ประเมิน ประกอบกับมีสถานศึกษาที่จะต้องประเมินจำนวนมากถึงประมาณ ๕๙,๙๐๐ แห่ง ในช่วงระยะเวลา ๓ ปี คือ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้งนี้ เพื่อให้ สมศ. สามารถดำเนินงานได้ตามแผนการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ